

KRZYSZTOF FOKT
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Obsada funkcji prepozyta i radców Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1657–1780 w świetle jego ksiąg rachunkowych

Abstract

The Provosts and Counsellors of the College of Lawyers of the Kraków University in the Years 1657–1780 as Reflected in the College's Accounting Books

This article provides a list of the provosts and counsellors of the College of Lawyers of the Kraków University in the years 1657–1780. Furthermore, some details concerning the source basis and the circumstances which could have impact on how particular professors fulfilled their duties in those functions in the given period of time were presented and commented on.

Keywords: Jagiellonian University, College of Lawyers, offices and functions, professors of law.

Słowa kluczowe: Uniwersytet Jagielloński, Kolegium Prawnicze, urzędy i funkcje, profesorowie prawa.

Niniejszy tekst stanowi kontynuację opublikowanego już przed kilku laty szkicu dotyczącego obsady funkcji prepozyta i radców Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1628–1657¹. Zostały w nim omówione zasadnicze kwestie dotyczące zasad obsady obydwu przywołanych funkcji oraz zakresu obowiązków spoczywających na barkach sprawujących je osób. Podstawę tamtego opracowania stanowiły przede wszystkim statuty Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego² oraz najstarsza z jego zachowanych ksiąg rachunkowych, obejmująca lata 1628–1694³.

¹ K. Fokt, *Obsada funkcji prepozyta i radców Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1628–1657 (według rachunków Kolegium z lat 1628–1694)*, „Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa” 2014, t. 7, z. 1, s. 181–192.

² Ich treść znana jest z kodeksów przechowywanych w zbiorze rękopisów staropolskich Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego (AUJ), sygn. 53 i 54. Drukiem statuty Kolegium wydał Piotr Burzyński, *Nauka prawa w Uniwersytecie Krakowskim w ciągu czasu od r. 1364 do r. 1795*, „Czasopismo Poświęcone Prawu i Umiejętnościom Politycznym” 1864, r. 2, z. 5, Aneks C: *Leges et statuta Collegii Iuridici Almae Universitatis Cracoviensis...*, p. XLV–LXVIII.

³ AUJ, rkps 49: *Rationes collegij iuridici ab a. 1629 ad 1694*.

1. Krótka charakterystyka bazy źródłowej i jej ograniczenia

Brak ksiąg rachunkowych sprzed 1628 roku znacznie utrudnia, jeśli nie uniemożliwia, uzupełnienie listy prepozytów i konsyliarzy Kolegium o osoby czynne we wcześniejszym okresie⁴. Całkowicie odmiennie przedstawia się sytuacja dla okresu późniejszego, gdyż w zasobach Oddziału Akt Dawnych Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego prze-trwała nie tylko przywołana już wyżej księga rachunkowa z lat 1628–1694, lecz zachowały się także dwa kolejne rękopisy stanowiące jej kontynuację, obejmujące cały dalszy etap działalności Kolegium Prawniczego aż do reformy kołłątajowskiej⁵. Opierając się na tych niezwykle ciekawych źródłach, można uzyskać dość dokładny wgląd w finanse Kolegium Prawniczego oraz odnaleźć interesujące informacje na temat rozmaitych dziedzin życia i działalności członków tej korporacji. Dla okresu omawianego w niniejszym szkicu są to m.in.: sprawy bytowe kolegiatów⁶, petycje przedstawiane na konwokacjach (dotyczące głównie przyjęcia do kolegium)⁷, kwestia opieki nad zbiorami bibliotecznymi *Collegii Iurisperitorum* i ich pomnażania⁸, problem obsady katedr Wydziału Prawa⁹ i powiązanych z nimi oraz z kolegium beneficjów¹⁰ czy też sprawy bieżącego zarządu powiązanymi z Kolegium fundacjami i borkarnami¹¹. W niniejszym przyczynku, podobnie jak w tekście wcześniejszym, zajmę się jednak tylko kwestią obsady funkcji prepozyta i radców Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1657–1780.

Najstarsza z ksiąg rachunkowych, obejmująca lata 1628–1694 (AUJ, rkps 49), została krótko scharakteryzowana już w poprzednim tekście dotyczącym obsady funkcji prepozyta i radców Kolegium Prawniczego w latach 1628–1657. Pod względem formy i treści zbliżona jest do niej kolejna księga rachunkowa, obejmująca lata 1694–1734 (AUJ, rkps 50). Także ona składa się z krótkich protokołów z zebrań (konwokacji) Kolegium, denotujących złożenie sprawozdania finansowego przez ustępującego prepozyta i otrzymanie przezeń absolutorium, a także wybór nowych władz na kolejny semestr, oraz z zestawień przychodów i rozchodów w poszczególnych semestrach. Według identycznych reguł sporządzono również pierwszą zapiskę kolejnej księgi (AUJ, rkps 51), zawierającą sprawozdanie z wiosennej zwyczajnej konwokacji¹², na której prepozytem wybra-

⁴ Por. o tym niżej.

⁵ AUJ, rkps, sygn. 50: *Rationum Collegij juridici Liber ab a. 1694 ad 1734* oraz 51: *Rationum Collegij juridici Liber ab a. 1734 ad 1779*.

⁶ Konkretnie zagadnienie przydziału pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych w *Collegium Iuridicum* (np. AUJ, rkps 49, p. 144–145, 184, 207–208, 240; AUJ, rkps 50, p. 53, 72–73, 90, 95, 143), a także podziału między kolegiatów pieniędzy z różnych fundacji i jednorazowych zapisów, m.in. legatów testamentowych (np. AUJ, rkps 49, p. 146, 208; AUJ, rkps 50, p. 82, 100, 117; AUJ, rkps 51, p. 28, 46). Podziały dochodów kolegium pomiędzy jego członków w XVIII w. doczekały się osobnej ewidencji w postaci specjalnej *Libri dismembrationum* (AUJ, rkps 52).

⁷ AUJ, rkps 49, p. 218, 222–223, 237–238; AUJ, rkps 50, p. 12, 20.

⁸ AUJ, rkps 49, p. 254; AUJ, rkps 50, p. 76, 80; AUJ, rkps 51, p. 78.

⁹ Zob. np. AUJ, rkps 49, p. 227.

¹⁰ Zob. np. AUJ, rkps 49, p. 175, 197–198, 200–201, 225, 229, 237–242, 250; AUJ, rkps 50, p. 12–13, 19–20, 34, 38, 53, 80, 89–90, 95, 134–137.

¹¹ Zob. AUJ, rkps 50, p. 31, 143–146, 148; AUJ, rkps 51, p. 101–103.

¹² To jest regularnego, odbywającego się co semestr zebrania sprawozdawczo-wyborczego (por. K. Fokt, *Obsada...*, s. 184–185).

ny został ówczesny *professor Magdalenisticus* Stanisław Kutlinowski, a na radców Jan Antoni Lukini i Wojciech Miciński. Wpis dokumentujący ten wybór był jednak ostatnim sporządzonym według formularza znanego z poprzednich ksiąg tej serii. Od kolejnego zwyczajnego zgromadzenia, które odbyło się 29 października 1734 roku, protokoły spisywane prawdopodobnie na samych zebraniach przez wyznaczonych do tego członków Kolegium zostały zastąpione przez deklaracje, z zasady wpisywane do księgi przez aktualnych prepozytów kolegium. Taka zmiana charakteru zapisek wpłynęła negatywnie na ich szczegółowość; czytelnik ksiąg rachunkowych nie może już odtąd liczyć na tak dokładny, jak do 1734 roku, wgląd w obrady konwokacji i spektrum poruszanych na nich tematów. Wśród detali sporadycznie odtąd jedynie uwzględnianych w księdze rachunkowej znalazły się m.in. personalia konsyliarzy Kolegium; od tego momentu informacje o sprawowaniu przez daną osobę funkcji radcy pojawiały się na kartach księgi rachunkowej w zasadzie tylko wtedy, gdy zanotowali je sami zainteresowani. Nie dziwi to o tyle, że ani konsyliatura, ani nawet prepozytura Kolegium Prawniczego – funkcje kadencyjne, obejmowane kolejno przez wszystkich członków *Collegii Iuridici*, niezależnie od ich pozycji społecznej i zawodowej – nie były postrzegane jako szczególne tytuły do chwały. Nawet w wewnętrznej dokumentacji Kolegium, jaką stanowiły księgi rachunkowe, poza adnotacjami dotyczącymi elekcji poszczególnych profesorów prawa na funkcje prepozyta i radców wzmianki o sprawowaniu tych funkcji pojawiają się jedynie przy nazwiskach najmłodszych kolegiatów. Tym bardziej nie należy spodziewać się częstego występowania wzmianek o sprawowaniu omawianych tu funkcji w źródłach adresowanych do zewnętrznych odbiorców – pomijając sytuacje, w których prepozyt reprezentował Kolegium czy to przy obsadzie beneficjów¹³, czy w sprawach sądowych¹⁴.

Mimo powyższych zastrzeżeń ewentualna próba uzupełnienia listy radców Kolegium z lat 1734–1780 – której jednak świadomie nie podejmuję w niniejszym przyczynku – nie jest zupełnie skazana na porażkę, choćby ze względu na panujące w tej korporacji zwyczaje, częściowo skodyfikowane w jego statutach. Nowo przyjęty członek *Collegii Iuridici* obejmował z zasady prepozyturę *ex vi ingressus seu vocationis* i następnie kolejną już *ex vi turni*¹⁵, zaś prepozyci kończący kadencje z reguły zostawali następnie konsyliarzami¹⁶. Przy odpowiednio rozległej kwerendzie i żmudnym zestawieniu przesłanek

¹³ Dla XVIII w. szczególnie wartościowe w tej mierze są zapisy dotyczące wykonywania przez prepozytów kolegium prawa prezenty na niektóre beneficja przy kolegiacie Wszystkich Świętych w Krakowie, por. B. Szady, *Pralatury i kanonie kolegiaty tu Wszystkich Świętych w Krakowie w II połowie XVIII wieku*, „Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne” 2006, t. 86 (Lublin 2007), s. 336, 341–343.

¹⁴ Zob. np. AUJ, rkps 50, p. 102 (protokół z konwokacji odbytej 29 października 1718 r.), gdzie wybranie po raz trzeci prepozytem Stefana J. Kropskiego uzasadniono wprost prowadzeniem przezeń spraw kolegium w grodzie krakowskim i Trybunale Koronnym. W tym samym rękopisie na s. 131 wzmiankowana była bliżej nieokreślona *causa Collegii cum Rdissimo Lukini* (tj. z Janem Antonim Lukinim, prawnikiem i członkiem kolegium, wielokrotnym rektorem uniwersytetu, wówczas kanonikiem krakowskim; nie wiadomo niestety, w jakim forum – sądzie biskupim czy rektorskim – toczył się ów proces), a w kolejnej księdze (AUJ, rkps 51, p. 58) także sprawa prowadzona przed sądem rektorskim (w jego imieniu występował J.I. Gaworski – jako pełnomocnik, jednak osobą umocowaną prawnie do reprezentowania kolegium był aktualny prepozyt).

¹⁵ Por. K. Fokt, *Obsada...*, s. 185.

¹⁶ Por. *ibidem*, Aneks 1 oraz w niniejszym tekście tabela 2. W rachunkach przy zapisach dotyczących elekcji byłych prepozytów na radców w kolejnej kadencji adnotowano zresztą, że dany profesor zostawał konsyliarzem jako były prepozyt (często nie wymieniano nawet takiego radcy z nazwiska, ograniczając się do stwierdzenia, że wybrani na radców zostali jeden członek kolegium wymieniony imiennie *et antiquus praepositus*).

pośrednich dałoby się więc zapewne z niejakim prawdopodobieństwem zrekonstruować obsadę funkcji radców Kolegium Prawniczego z lat 1734–1780; możliwe także, że przynajmniej częściowo udałoby się w ten sposób odtworzyć listę prepozytów i radców sprzed 1628 roku¹⁷. Pozostaje jednak wątpliwe, czy wynik takich poszukiwań byłby proporcjonalny do włożonego w nie wysiłku, w związku z czym uzupełnienie listy radców Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego z lat 1734–1780 oraz stworzenie zestawień prepozytów i konsyliarzy tej korporacji sprzed 1628 roku zapewne nigdy nie stanie się celem badawczym *per se*. Niemniej jednak można żywić nadzieję, że odnośne dane zostaną zebrane w przyszłości, w miarę postępu studiów prozopograficznych nad akademikami krakowskimi¹⁸.

2. Wpływ okoliczności nadzwyczajnych na obsadę prepozytury i konsyliatur Kolegium Prawniczego w latach 1655–1780

Czasy, do których odnoszę się w niniejszym szkicu, nie były okresem dla całego uniwersytetu oraz poszczególnych jego kolegiów i wydziałów najłatwiejszym. We znaki dawała się akademikom krakowskim trudna – szczególnie do pierwszego dziesięciolecia XVIII wieku włącznie – sytuacja gospodarcza¹⁹. Spoglądając na tę problematykę przez pryzmat kwestii podejmowanych w opracowaniu, nietrudno oprzeć się wrażeniu, że ciężka sytuacja ogólna wpłynęła także na pewną dezorganizację pracy w Kolegium Prawniczym, szczególnie widoczną w latach 60., 70. i 80. XVII wieku²⁰. Wyraźnym objawem rozprzężenia było dość bezceremonialne uchylanie się kolegiatów od pełnienia funkcji prepozyta. Skrajny przykład takiej praktyki przyniosły kolejne zebrania w latach 1670–1671, podczas których Samuel Formankowicz jako stary prepozyt, chcąc nie chcąc, czterokrotnie ponownie obejmował prepozyturę ze względu na niestawiennictwo

¹⁷ Warto w tym kontekście mieć na względzie, że zwyczaje prawne dotyczące obejmowania prepozytury przez nowych członków kolegium oraz radcostwa przez byłych prepozytów uchwyte są w rachunkach kolegium od 1628 r. jako całkowicie regularne zjawisko i z pewnością znajdowały one oparcie w statutach tej korporacji z 1580 r. – których tekst wprawdzie nie jest nam znany, wiadomo jednak, że odtwarzając statuty kolegium po pożarze 1719 r., wyznaczeni do tego członkowie owej korporacji mieli ambicję zrekonstruowania dawnego prawa, a nie stworzenia nowego (por. o tym ostatnio: J. Sondel, *Z dziejów Katedry Prawa Rzymskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego*, „Prace Komisji Historii Nauki PAU” 2013, t. 12, s. 94).

¹⁸ Do postępu owych prac z pewnością wnieść przyczyni się prowadzony właśnie pod kierownictwem prof. Krzysztofa Ożoga projekt badawczy Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki pt. „Corpus academicum Cracoviense 1364–1780”, stanowiący szeroko zakrojoną i nowocześnie pomyślaną kontynuację prac nad prozopografią akademików krakowskich, podejmowanych od czasów Żegoty Paulego i Józefa Muczowskiego.

¹⁹ Zob. A. Przyboś, *Akademia Krakowska w II. poł. w. XVII* [w:] *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364–1764*, t. 1, red. K. Lepszy, Kraków 1964, Uniwersytet Jagielloński: Wydawnictwa Jubileuszowe, t. 21, s. 311–316; E. Rostworowski, *Czasy saskie (1702–1764)* [w:] *ibidem*, s. 353; W.M. Bartel, *Dzieje Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego przed reformą kollatajowską (próba zarysu)*, „Krakowskie Studia Prawnicze” 1970, t. 3, s. 180, 192.

²⁰ Widoczne jest to w rachunkach kolegium, gdzie np. dla semestru zimowego 1665 r. zabrakło – co nigdy dotąd się nie zdarzało – protokołu z konwokacji (zob. AUJ 49, p. 140–141; zadowolono się jedynie krótką adnotacją dotyczącą stanu finansów: *nihil deest, sed videatur infra quod deesse reputatur*).

bądź stanowczą odmowę objęcia tej funkcji przez swych kolegów²¹. Niewykluczone, że podobnie uwarunkowane było aż sześciokrotne objęcie prepozytury kolegium przez Sebastiana Piskorskiego w latach 1677–1680, jednak, być może przez skromność samego głównego zainteresowanego, w rachunkach kolegium nie zachowało się świadectwo przyczyny tak długiego sprawowania przezeń rzeczony funkcji. Oczywiście dobrze zdawano sobie sprawę, że na dłuższą metę kolegium nie może w ten sposób funkcjonować. Znamienne są w tej mierze ustalenia podjęte na konwokacji jesiennej 1683 roku, podczas której ustalono, że Jan Stanisław Rudzki jako nierezydujący w kolegium nie powinien mieć udziału w jego dochodach. Uchwała ta, na pozór będąca jedynie przejawem realizacji jednego ze statutów kolegium i pozornie niezwiązana z kwestią obsady prepozytury, miała jednak drugie dno: otóż została ona podjęta wobec dwukrotnej odmowy objęcia funkcji prepozyta przez Rudzkiego²². Innymi słowy, gdyby tenże zechciał poświęcić czas i energię na zarządzanie *Domus Iuristarum*, zapewne nikt nie wspomniąłby o utracie przezeń uprawnienia do udziału w *dismembrationes pecuniariae* i innych profitów wskutek nierezydowania w kolegium.

Opierając się na znanych nam statutach kolegium z XVIII wieku, uchwałę w sprawie Rudzkiego można by potraktować jako przykład instrumentalizacji prawa przez wykształconych jurystów, którzy korzystając z ustania uprawnienia swego kolegi do udziału w dochodach kolegium, uzależnili faktyczne odcięcie go od tych profitów (czyli praktyczne zastosowanie jednoznacznego przepisu) od tego, czy obejmie on prepozyturę. W odnośnym statucie VI jako warunki udziału w dochodach wskazano bowiem zarówno rezydencję w kolegium, jak i pracę na jego rzecz; co więcej, sformułowanie statutu sugeruje wręcz związek dochodów z tytułu profesury ze świadczoną pracą, a z tytułu przynależności do kolegium – z rezydencją w nim, co w ogóle nie zostawiałoby kolegiom żadnego pola do ewentualnej interpretacji na korzyść Rudzkiego²³. Warto jednak przypomnieć w tym kontekście, że nie są nam znane uchwalone jeszcze w XVI wieku statuty kolegium obowiązujące w 1683 roku, które spłonęły podczas pożaru w 1719 roku. Nawet zresztą, jeśli w kwestii udziału w dochodach kolegium były one równie jednoznaczne jak statuty z XVIII wieku, warto wskazać na przytoczoną w znanych nam współcześnie statutach *ratio legis*. Była nią sentencja kanonu *Charitatem* (z części II Dekretu Gracjana), traktująca o tym, że za wykonaną pracę należy się wynagrodzenie²⁴. W tym kontekście rezydencja w kolegium nie musiałaby być interpretowana jako *conditio sine qua non* udziału w jego dochodach w sytuacji, gdyby *collega iuridicus* niemieszkający w Kolegium zechciał mimo to objąć jego prepozyturę; w końcu sprawowanie tej funkcji było pracą na rzecz całej korporacji. W przypadku Rudzkiego tego rodzaju interpretacja rozszerzająca statutu nie była zresztą konieczna; przywołaną wyżej uchwa-

²¹ AUJ, rkps 49, p. 161, 163, 165, 166; Mikołaj Żalasowski wymawiał się obowiązkami w kurii poznańskiej, Andrzej Grabianowski – w krakowskiej, a pozostali kolegiaci przezornie nie przychodzili na konwokacje, tak że ostatecznie w semestrze zimowym 1671 r. Formankowicz ponownie objął swą prepozyturę już *ex vi turni*, gdyż sprawował ją wcześniej trzykrotnie za innych kolegów.

²² AUJ, rkps 49, p. 212.

²³ *Leges et statuta...* (jak wyżej: przyp. 2), statutum VI, p. LI: *...proventus eundem [scil. professori – K.F.] de collegio et professione tempore actualis laboris et residentiae in collegio concernentes...*

²⁴ Zob. *Corpus Iuris Canonici: Editio Lipsiensis secunda*, ed. E.L. Richter, recogn. E. Friedberg, pars 1: *Decretum Magistri Gratiani*, Graz 1959, causa XII, quaestio II, c. XLV, szp. 702: *Iustum namque est, ut illi consequantur stipendium, qui pro tempore suum commodare reperiunt obsequium*.

łę odsuwającą go od dochodów kolegium należy raczej uznać za świadectwo bezradności pozostałych uniwersyteckich jurystów, którzy prośbą ani groźbą nie zdołali skłonić opornego kolegi do objęcia drugiej prepozytury i jedyne, co mogli zrobić, to przestać się z nim dzielić wspólnymi dochodami.

Oprócz opisanej wyżej anormalnej sytuacji, gdy kolegiaci uchylali się od sprawowania prepozytury – zmuszając tym samym jednego z kolegów do pozostania przełożonym Kolegium Prawniczego, mimo iż nie przypadała nań akurat kolej – zdarzył się także w omawianym tu okresie przypadek kilkukrotnego objęcia prepozytury przez daną osobę *extra turnum suum* ze względu na przygodne, lecz trudne do zignorowania okoliczności, mianowicie panującą w Krakowie zarazę. Członkiem kolegium, na którego spadło ryzykowne zadanie sprawowania prepozytury poza kolejnością w czasie epidemii, był Adam Styrkowski, którego kadencja przełożonego Domu Jurystów przedłużona została o semestr kolejno 15 października 1707, 19 kwietnia 1708 i 12 października 1708 roku²⁵. Co ciekawe, ponad czterdzieści lat wcześniej podobne zadanie – opieki nad kolegium podczas zarazy, trwającej w mieście od lata 1662 do stycznia 1663 roku – nie spadło na ówczesnego prepozytę, Wojciecha Wałkowica, lecz na jednego z konsyliarzy, Samuela Formankowica²⁶. Odnosna zapiska w rachunkach nie precyzuje, jaki był jego formalny status, niewątpliwie jednak prowadzenie przez Formankowica bieżących spraw kolegium zostało usankcjonowane uchwałą nadzwyczajnej konwokacji²⁷. Można się zatem domyślać, że był Formankowic pełnoprawnym substytutem nieobecnego prepozyty; w każdym razie tryb jego powołania – przez nadzwyczajną konwokację – w niczym nie odbiegał od sposobu ustanowienia Stanisława Kutlinowskiego substytutem schorowanego Jana Ekarta kilkadziesiąt lat później²⁸. Podobnie jak we wcześniejszym okresie²⁹, także w latach 1657–1780 jako substytut przełożonego Domu Prawników występować mógł również plenipotent profesora zdolnego do sprawowania prepozytury, jednak nieobecnego w Krakowie z powodu objęcia z ramienia uniwersytetu obowiązków w innym mieście³⁰.

²⁵ AUJ, rkps 50, p. 70–72.

²⁶ AUJ, rkps 49, p. 126–127; w spisie wydatków kolegium zanotowano wynagrodzenie dla Formankowica *pro custodia Collegii* (*ibidem*, p. 127).

²⁷ W omawianym tu okresie konwokacje nadzwyczajne zwoływano głównie w celu omówienia kwestii obsady beneficjów powiązanych z kolegium (zob. np. AUJ, rkps 50, p. 89–90, 136–137), a w 1723 r. także w celu rozliczenia wydatków na odbudowę kolegium po pożarze z 1719 r. O konwokacjach zwyczajnych i nadzwyczajnych por. K. Fokt, *Obsada...*, s. 184–185.

²⁸ Nastąpiło to na nadzwyczajnym zgromadzeniu kolegiatów 14 grudnia 1723 r. (AUJ, rkps 50, p. 111–112).

²⁹ Por. K. Fokt, *Obsada...*, s. 186.

³⁰ W ten sposób Franciszek Ćwierzewicz zastępował od 10 lipca 1770 r. Franciszka J. Minockiego, który wyjechał akurat do Poznania jako nowo wyznaczony rektor Kolegium Lubrańskiego (AUJ, rkps 51, p. 152).

3. Przebieg karier profesorów prawa a sprawowanie przez nich funkcji prepozyta i radcy *Collegii Juridici*

Przedstawione poniżej (tab. 1) zestawienie kadencji prepozytyckich i radcowskich poszczególnych profesorów z omawianego tu okresu wskazuje, że była wśród nich grupa wyróżniająca się częstością obejmowania prepozytury kolegium. Mowa tu o sześciu osobach, które sprawowały wspomnianą funkcję aż dziesięć i więcej razy³¹; pozostali kolegiaci byli prepozytami maksymalnie ośmiokrotnie³². Znaczna liczba kadencji prepozytyckich jest oczywiście u tych sześciu osób ściśle powiązana z dość długim czasem, jaki spędzili one w kolegium (średnio około 33 lat!), nie sposób jednak nie zauważyć, że tych sześć osób nie wyczerpuje bynajmniej listy profesorów prawa, którym dane było pożyć jeszcze ponad ćwierć wieku po wstąpieniu do Kolegium Prawniczego. Rzut oka na *curricula vitae* owych pozostałych profesorów nie pozostawia zresztą wątpliwości, dlaczego nie uświadczymy ich na liście tych, którzy najwięcej razy pełnili funkcję przełożonych *Collegium Iuristarum*: po prostu w pewnym momencie objęli oni prepozytury kościołów w aglomeracji krakowskiej (św. Anny bądź św. Mikołaja) i wyprowadzili się z kolegium, co zdjęło z nich obowiązek obejmowania jego prepozytury³³. Podobnego skutku nie pociągało za sobą natomiast obejmowanie prałatur w kapitule kolegiackiej Wszystkich Świętych, stąd nie dziwi, że wśród sześciu profesorów legitymujących się największą liczbą kadencji prepozytyckich najwyższe beneficja (nie licząc kanonikatu katedralnego, do którego docierali często pod koniec życia) stanowiły właśnie archidiakonia, kustodia, kantoria i kancelaria *Omnium Sanctorum*³⁴.

Kończąc niniejszy artykuł, pozostaje wyrazić życzenie, że wraz z toczącymi się obecnie i w przeszłości badaniami nad życiorysami krakowskich profesorów przyczyni się on do lepszego poznania wzorców kariery zawodowej i zachowań społecznych wykładawców Uniwersytetu w XVII–XVIII wieku³⁵. Podstawowym postulatem dla przyszłych badań powinno być przy tym możliwie szerokie sięgnięcie do źródeł pozauniwersyteckich, szczególnie związanych z drugim podstawowym miejscem aktywności zawodowej uniwersyteckich jurystów: krakowską kurią biskupią.

³¹ Do grupy tej nie wliczam Samuela Formankowica, który czterokrotnie objął prepozyturę *volens nolens* (por. wyżej: s. 261, przyp. 21).

³² Do tej grupy należy zaliczyć, oprócz wspomnianego w poprzednim przypisie Formankowica, także Adama Styrkowskiego, który wprowadził był prepozytem przez dziewięć semestrów, jednak aż trzykrotnie kontynuował kadencję w szczególnych warunkach, w czasie zarazy (por. wyżej: przyp. 25).

³³ Gdyby np. Zachariasz Teszarnowicz bądź Stefan Kropski nadal obejmowali prepozyturę po swej instalacji na prepozytury – odpowiednio, św. Mikołaja i św. Anny – porównywalnie często jak przedtem, z pewnością uzyskaliby ostatecznie liczby kadencji prepozytyckich podobne jak Jan Ekart czy Stanisław Kutlinowski.

³⁴ Odpowiednie dane biograficzne zostały zebrane w formie biogramów poszczególnych profesorów w pracy: K. Fokt, K. Kuras, M. Miś, K. Ożóg, D. Wójcik-Zęga, M. Zdanek, *Profesorowie Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego*, t. 1: 1364–1780, red. W. Uruszczak, Kraków 2015; dla XVIII w. por. także opracowania Jana Szczepaniaka i Bogumiła Szadego, cytowane tamże.

³⁵ Przyczynkiem do tych badań ma być także niedawno opublikowane opracowanie: K. Fokt, *Curriculum vitae of a Professor of Law of the University of Krakow in the years 1655–1780* [w:] *Universitätsstudium und Gesellschaft in Mitteleuropa vom 15. bis zum 18. Jahrhundert*, red. K. Ożóg, M. Zdanek, Kraków 2017, s. 223–234.

Tabela 1. Liczba semestrów, w których profesorowie wzmiankowani w rachunkach w latach 1628–1657 sprawowali funkcje prepozytów i radców Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego (według ksiąg rachunkowych Kolegium: AUJ, rkpsy 49–50)

Nazwisko profesora	Liczba semestrów, w których pełnił w Kolegium funkcje:	
	prepozyta	radcy
Wawrzyniec Bularni	2	– [!]
Franciszek Ćwierzewicz	7	3 [!]
Jan Ekart	14	37
Stanisław Ficzkiewicz	4	– [!]
Samuel Formankowic	12	26
Jan Nepomucen Gaworski	3	– [!]
Andrzej Grabianowski	4	12
Klemens Stanisław Herka	4	– [!]
Jan Kanty Jankiewicz	2	– [!]
Kazimierz Jarmundowicz	8	– [!]
Wojciech Jodłowski	8	13
Grzegorz Kawalczewski	1	–
Jan Kopciowicz	3	4
Stefan Kropski	5	7
Andrzej Krowicki	3	–
Andrzej Krupecki	10	34
Jan Krzyżanowski	3	3
Stanisław Kutlinowski	13	5 [!]
Andrzej Lipiewicz	9	1 [!]
Jan Antoni Lukini	6	20
Walenty Lureński	6	6
Wojciech Łańcucki	6	25
Tomasz Małyszko	2	– [!]
Stanisław Mamczyński	10	1 [!]
Jakub Marciszowski	5	– [!]
Karol Marxen	4	– [!]
Franciszek Matawowski	1	– [!]

Nazwisko profesora	Liczba semestrów, w których pełnił w Kolegium funkcje:	
	prepozyta	radcy
Wojciech Miciński	13	4 [!]
Franciszek Minocki	6	– [!]
Stanisław Ossędowski	3	10
Jan Pałaszowski	7	1 [!]
Sebastian Piskorski	12	18
Jan Rudzki	1	–
Marcin Słowikowski	5	7
Adam Styrkowski	9	15
Zachariasz Tesznarowicz	2	2
Kacper Topiński	5	4
Jan Kanty Toryani	5	– [!]
Baltazar Tumliński	4	3
Wojciech Wałkowiec	6	4
Marcin Węgrzynowicz	7	9
Antoni Wilkoszowski	4	– [!]
Mikołaj Zalasowski	2	1

Oznaczeniem [!] w rubryce dotyczącej funkcji konsyliarskiej wyróżniono tych z profesorów, którzy byli aktywni po 1734 r. (gdy na kartach ksiąg rachunkowych przestały pojawiać się regularnie informacje o tym, kto w danym semestrze został wybrany radcą).

Tabela 2. Obsada funkcji prepozyta i konsyliarzy Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1657–1780 według ksiąg rachunkowych Kolegium (AUJ, rkpsy 49–51)

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
zimowy 1657/1658	Andrzej Grabianowski	Wojciech Łańcucki, Stanisław Ossędowski	12 X 1657 – 10 V 1658
letni 1658	Stanisław Ossędowski	Andrzej Grabianowski, Wojciech Łańcucki	10 V – 11 X 1658
zimowy 1658/1659	Wojciech Łańcucki	Stanisław Ossędowski, Andrzej Grabianowski	11 X 1658 – 10 X 1659
letni 1659			
zimowy 1659/1660	Wojciech Wałkowiec	Wojciech Łańcucki, Stanisław Ossędowski	10 X 1659 – 16 IV 1660

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
letni 1660	Wojciech Wałkowiec	Andrzej Grabianowski, Samuel Formankowicz	16 IV – 15 X 1660
zimowy 1660/1661	Samuel Formankowicz	Wojciech Wałkowiec, Stanisław Ossędowski	15 X 1660 – 14 X 1661
letni 1661			
zimowy 1661/1662	Stanisław Ossędowski	Wojciech Łańcucki, Samuel Formankowicz	14 X 1661 – 21 IV 1662
letni 1662	Wojciech Wałkowiec	Stanisław Ossędowski, Samuel Formankowicz	21 IV 1662 – 20 IV 1663
zimowy 1662/1663			
letni 1663	Samuel Formankowicz	Wojciech Wałkowiec, Wojciech Łańcucki	20 IV – 12 X 1663
zimowy 1663/1664	Andrzej Grabianowski	Samuel Formankowicz, Stanisław Ossędowski	12 X 1663 – 18 IV 1664
letni 1664	Wojciech Łańcucki	Andrzej Grabianowski, Samuel Formankowicz	18 IV – 10 X 1664
zimowy 1664/1665	Stanisław Ossędowski	Wojciech Łańcucki, Wojciech Wałkowiec	10 X 1664 – 17 IV 1665
letni 1665	Samuel Formankowicz	Stanisław Ossędowski, Andrzej Grabianowski	17 IV 1665 – 30 IV 1666
zimowy 1665/1666			
letni 1666	Andrzej Grabianowski	Samuel Formankowicz, Wojciech Łańcucki	30 IV – 15 X 1666
zimowy 1666/1667	Wojciech Wałkowiec	Andrzej Grabianowski, Samuel Formankowicz	15 X 1666 – 14 X 1667
letni 1667			
zimowy 1667/1668	Mikołaj Zalasowski	Wojciech Wałkowiec, Wojciech Łańcucki	14 X 1667 – 20 IV 1668
letni 1668	Mikołaj Zalasowski	b.d.	20 IV – 12 X 1668
zimowy 1668/1669	Wojciech Łańcucki	Mikołaj Zalasowski, Andrzej Grabianowski	12 X 1668 – 26 IV 1669
letni 1669	Andrzej Grabianowski	Wojciech Łańcucki, Samuel Formankowicz	26 IV – 11 X 1669
zimowy 1669/1670	Samuel Formankowicz	Andrzej Grabianowski, Wojciech Łańcucki	11 X 1669 – 18 IV 1670
letni 1670	Samuel Formankowicz	Andrzej Grabianowski, Wojciech Łańcucki	18 IV – 10 X 1670
zimowy 1670/1671	Samuel Formankowicz	Andrzej Grabianowski, Wojciech Łańcucki	10 X 1670 – 17 IV 1671
letni 1671	Samuel Formankowicz	b.d.	17 IV – 10 X 1671

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
zimowy 1671/1672	Samuel Formankowic	b.d.	10 X 1671 – 18 IV 1672
letni 1672	Jan Krzyżanowski	Samuel Formankowic, Wojciech Łańcucki	18 IV – 14 X 1672
zimowy 1672/1673	Jan Kopciowicz	Jan Krzyżanowski, Wojciech Łańcucki	14 X 1672 – 21 IV 1673
letni 1673	Jan Krzyżanowski	Jan Kopciowicz, Samuel Formankowic	21 IV – 13 X 1673
zimowy 1673/1674	Jan Kopciowicz	Wojciech Łańcucki, Samuel Formankowic	13 X 1673 – 20 IV 1674
letni 1674	Wojciech Łańcucki	Jan Kopciowicz, Jan Krzyżanowski	20 IV – 12 X 1674
zimowy 1674/1675	Jan Krzyżanowski	Wojciech Łańcucki, Jan Kopciowicz	12 X 1674 – 19 IV 1675
letni 1675	Jan Kopciowicz	Jan Krzyżanowski, Wojciech Łańcucki	19 IV – 11 X 1675
zimowy 1675/1676	Sebastian Piskorski	Jan Kopciowicz, Wojciech Łańcucki	11 X 1675 – 14 lub 17 IV 1676
letni 1676	Sebastian Piskorski	b.d.	14 lub 17 IV – 10 X 1676
zimowy 1676/1677	Wojciech Łańcucki	b.d.	10 X 1676 – 24 IV 1677
letni 1677	Sebastian Piskorski	Wojciech Łańcucki, b.d.	24 IV 1677 – 10 V 1680
zimowy 1677/1678			
letni 1678			
zimowy 1678/1679			
letni 1679			
zimowy 1679/1680			
letni 1680	Andrzej Krowicki	Sebastian Piskorski, Wojciech Łańcucki	10 V – 11 X 1680
zimowy 1680/1681	Andrzej Krowicki	Wojciech Łańcucki, Samuel Formankowic	11 X 1680 – 18 IV 1681
letni 1681	Andrzej Krowicki	Wojciech Łańcucki, Samuel Formankowic	18 IV – 10 X 1681
zimowy 1681/1682	Baltazar Tumliński	Samuel Formankowic, b.d.	10 X 1681 – 17 IV 1682
letni 1682	Andrzej Krupecki	Baltazar Tumliński, Samuel Formankowic	17 IV – 9 X 1682

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
zimowy 1682/1683	Jan Rudzki	Andrzej Krupecki, Samuel Formankowic	9 X 1682 – 30 IV 1683
letni 1683	Andrzej Krupecki	Wojciech Łańcucki, Samuel Formankowic	30 IV – 15 X 1683
zimowy 1683/1684	Sebastian Piskorski	Andrzej Krupecki, Samuel Formankowic	15 X 1683 – 21 IV 1684
letni 1684	Samuel Formankowic	Sebastian Piskorski, Wojciech Łańcucki	21 IV – 13 X 1684
zimowy 1684/1685	Andrzej Krupecki	Samuel Formankowic, Sebastian Piskorski	13 X 1684 – 27 IV 1685
letni 1685	Jan Ekart	Andrzej Krupecki, Sebastian Piskorski	27 IV – 12 X 1685
zimowy 1685/1686	Jan Ekart	Wojciech Łańcucki, Samuel Formankowic	12 X 1685 – 19 IV 1686
letni 1686	Baltazar Tumliński	Jan Ekart, Sebastian Piskorski	19 IV – 11 X 1686
zimowy 1686/1687	Sebastian Piskorski	Baltazar Tumliński, Samuel Formankowic	11 X 1686 – 18 IV 1687
letni 1687	Sebastian Piskorski	Jan Ekart, Samuel Formankowic	18 IV – 10 X 1687
zimowy 1687/1688	Baltazar Tumliński	Sebastian Piskorski, Jan Ekart	10 X 1687 – 23 IV 1688
letni 1688	Jan Ekart	Baltazar Tumliński, Samuel Formankowic	23 IV – 15 X 1688
zimowy 1688/1689	Baltazar Tumliński	Jan Ekart, Samuel Formankowic	15 X 1688 – 22 IV 1689
letni 1689	Zachariasz Teszmarowicz	Sebastian Piskorski, Andrzej Krupecki	22 IV – 14 X 1689
zimowy 1689/1690	Zachariasz Teszmarowicz	Samuel Formankowic, Jan Ekart	14 X 1689 – 21 IV 1690
letni 1690	Andrzej Krupecki	Zachariasz Teszmarowicz, Sebastian Piskorski	21 IV – 13 X 1690
zimowy 1690/1691	Andrzej Krupecki	Zachariasz Teszmarowicz, Sebastian Piskorski	13 X 1690 – 20 IV 1691
letni 1691	Adam Styrkowski	Andrzej Krupecki, Jan Ekart	20 IV – 12 X 1691

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
zimowy 1691/1692	Adam Styrkowski	Andrzej Krupecki, Jan Ekart	12 X 1691 – 18 IV 1692
letni 1692	Sebastian Piskorski	Adam Styrkowski, Andrzej Krupecki	18 IV – 5 XI 1692
zimowy 1692/1693	Jan Ekart	Sebastian Piskorski, Andrzej Krupecki	5 XI 1692 – 17 IV 1693
letni 1693	Marcin Słowikowski	Jan Ekart, Sebastian Piskorski	17 IV 1693 – 16 IV 1694
zimowy 1693/1694	Marcin Słowikowski	b.d.	
letni 1694	Wojciech Jodłowski	Andrzej Krupecki, Adam Styrkowski	16 IV – 14 X 1694
zimowy 1694/1695	Wojciech Jodłowski	Marcin Słowikowski, Andrzej Krupecki	14 X 1694 – 22 IV 1695
letni 1695	Adam Styrkowski	Marcin Słowikowski, Sebastian Piskorski	22 IV – 16 X 1695
zimowy 1695/1696	Andrzej Krupecki	Adam Styrkowski, Sebastian Piskorski	16 X 1695 – 27 IV 1696
letni 1696	Wojciech Jodłowski	Andrzej Krupecki, Marcin Słowikowski	27 IV – 12 X 1696
zimowy 1696/1697	Marcin Słowikowski	Andrzej Krupecki, Adam Styrkowski	12 X 1696 – 19 IV 1697
letni 1697	Adam Styrkowski	Marcin Słowikowski, Jan Ekart	19 IV – 11 X 1697
zimowy 1697/1698	Jan Ekart	Adam Styrkowski, Andrzej Krupecki	11 X 1697 – 18 IV 1698
letni 1698	Andrzej Krupecki	Jan Ekart, Sebastian Piskorski	18 IV – 10 X 1698
zimowy 1698/1699	Marcin Słowikowski	Andrzej Krupecki, Sebastian Piskorski	10 X 1698 – 24 IV 1699
letni 1699	Adam Styrkowski	Marcin Słowikowski, Sebastian Piskorski	24 IV – 24 X 1699
zimowy 1699/1700	Jan Ekart	Adam Styrkowski, Andrzej Krupecki	24 X 1699 – 16 IV 1700
letni 1700	Andrzej Krupecki	Jan Ekart, Sebastian Piskorski	16 IV – 18 X 1700
zimowy 1700/1701	Marcin Węgrzynowicz	Andrzej Krupecki, Adam Styrkowski	18 X 1700 – 24 IV 1701

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
letni 1701	Marcin Węgrzynowicz	Marcin Słowikowski, Sebastian Piskorski	24 IV – 14 X 1701
zimowy 1701/1702	Wojciech Jodłowski	Marcin Węgrzynowicz, Andrzej Krupecki	14 X 1701 – 22 IV 1702
letni 1702	Marcin Słowikowski	Wojciech Jodłowski, Adam Styrkowski	22 IV – 3 XI 1702
zimowy 1702/1703	Adam Styrkowski	Marcin Słowikowski, Jan Ekart	3 XI 1702 – 20 IV 1703
letni 1703	Jan Ekart	Adam Styrkowski, Andrzej Krupecki	20 IV – 12 X 1703
zimowy 1703/1704	Andrzej Krupecki	Jan Ekart, Wojciech Jodłowski	12 X 1703 – 18 IV 1704
letni 1704	Marcin Węgrzynowicz	Andrzej Krupecki, Adam Styrkowski	18 IV – 10 X 1704
zimowy 1704/1705	Wojciech Jodłowski	Marcin Węgrzynowicz, Jan Ekart	10 X 1704 – 17 IV 1705
letni 1705	Adam Styrkowski	Wojciech Jodłowski, Andrzej Krupecki	17 IV – 10 X 1705
zimowy 1705/1706	Jan Ekart	Adam Styrkowski, Wojciech Jodłowski	10 X 1705 – 16 IV 1706
letni 1706	Andrzej Krupecki	Jan Ekart, Marcin Węgrzynowicz	16 IV – 15 X 1706
zimowy 1706/1707	Marcin Węgrzynowicz	Andrzej Krupecki, Wojciech Jodłowski	15 X 1706 – ? V 1707
letni 1707	Grzegorz Kawalczewski	b.d.	? V – przed 15 X 1707
zimowy 1707/1708	Adam Styrkowski	b.d.	15 X 1707 – 7 V 1709
letni 1708			
zimowy 1708/1709			
letni 1709	Jan Ekart	Andrzej Krupecki, Adam Styrkowski	7 V – 6 IX 1709
zimowy 1709/1710	Kacper Topiński	Adam Styrkowski, Wojciech Jodłowski	6 IX 1709 – 25 IV 1710
letni 1710	Kacper Topiński	Jan Ekart, Marcin Węgrzynowicz	25 IV 1710 – 25 IV 1711
zimowy 1710/1711			
letni 1711	Kacper Topiński	Adam Styrkowski, Wojciech Jodłowski	25 IV – 6 IX 1711

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
zimowy 1711/1712	Marcin Węgrzynowicz	Kacper Topiński, Jan Ekart	6 IX 1711 – 22 IV 1712
letni 1712	Wojciech Jodłowski	Marcin Węgrzynowicz, Andrzej Krupecki	22 IV – 14 X 1712
zimowy 1712/1713	Adam Stykowski	Wojciech Jodłowski, Jan Ekart	14 X 1712 – 21 IV 1713
letni 1713	Jan Ekart	Adam Stykowski, Kacper Topiński	21 IV – 13 X 1713
zimowy 1713/1714	Kacper Topiński	Jan Ekart, Andrzej Krupecki	13 X 1713 – 20 IV 1714
letni 1714	Marcin Węgrzynowicz	Kacper Topiński, Wojciech Jodłowski	20 IV – 19 X 1714
zimowy 1714/1715	Wojciech Jodłowski	Marcin Węgrzynowicz, Andrzej Krupecki	19 X 1714 – 26 IV 1715
letni 1715	Jan Ekart	Wojciech Jodłowski, Marcin Węgrzynowicz	26 IV – 11 X 1715
zimowy 1715/1716	Kacper Topiński	Jan Ekart, Andrzej Krupecki	11 X 1715 – 24 IV 1716
letni 1716	Jan Antoni Lukini	Kacper Topiński, Wojciech Jodłowski	24 IV – 13 X 1716
zimowy 1716/1717	Jan Antoni Lukini	Andrzej Krupecki, Marcin Węgrzynowicz	13 X 1716 – 24 IV 1717
letni 1717	Marcin Węgrzynowicz	Jan Antoni Lukini, Jan Ekart	24 IV – 16 X 1717
zimowy 1717/1718	Stefan Kropski	Andrzej Krupecki, Wojciech Jodłowski	16 X 1717 – 20 V 1718
letni 1718	Stefan Kropski	Jan Ekart, Jan Antoni Lukini	20 V – 29 X 1718
zimowy 1718/1719	Stefan Kropski	Andrzej Krupecki, Wojciech Jodłowski	29 X 1718 – 29 IV 1719
letni 1719	Jan Antoni Lukini	Stefan Kropski, Jan Ekart	29 IV – 7 IX 1719
zimowy 1719/1720	Wojciech Jodłowski	Jan Ekart, Jan Antoni Lukini	7 IX 1719 – 25 IV 1720
letni 1720	Jan Ekart	Andrzej Krupecki, Stefan Kropski	25 IV – 18 X 1720
zimowy 1720/1721	Jan Antoni Lukini	Jan Ekart, Stefan Kropski	18 X 1720 – 10 V 1721

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
letni 1721	Stefan Kropski	Jan Antoni Lukini, Jan Ekart	10 V – 15 XI 1721
zimowy 1721/1722	Jan Antoni Lukini	Stefan Kropski, Jan Ekart	15 XI 1721 – 25 IV 1722
letni 1722	Jan Ekart	Jan Antoni Lukini, Stefan Kropski	25 IV 1722 – 30 X 1722
zimowy 1722/1723	Stefan Kropski	Jan Ekart, Jan Antoni Lukini	30 X 1722 – 30 IV 1723
letni 1723	Jan Antoni Lukini	Stefan Kropski, Andrzej Krupecki	30 IV 1723 – 4 XI 1723
zimowy 1723/1724	Jan Ekart (od 14 XII p.o. Stanisław Kutlinowski)	Jan Antoni Lukini, Andrzej Krupecki	4 XI 1723 – 29 IV 1724
letni 1724	Stanisław Kutlinowski	Jan Ekart, Andrzej Krupecki	29 IV – 21 X 1724
zimowy 1724/1725	Stanisław Kutlinowski	Jan Ekart, Jan Antoni Lukini	21 X 1724 – 7 V 1725
letni 1725	Stanisław Kutlinowski	Jan Ekart, Jan Antoni Lukini	7 V 1725 – 29 X 1725
zimowy 1725/1726	Walenty Lureński	Stanisław Kutlinowski, Jan Ekart	29 X 1725 – 3 IV 1726
letni 1726	Walenty Lureński	Jan Ekart, Jan Antoni Lukini	3 IV – 30 X 1726
zimowy 1726/1727	Wojciech Miciński	Walenty Lureński, Jan Antoni Lukini	30 X 1726 – 13 V 1727
letni 1727	Wojciech Miciński	Jan Ekart, Stefan Kropski	13 V – 23 X 1727
zimowy 1727/1728	Walenty Lureński	Wojciech Miciński, Jan Antoni Lukini	23 X 1727 – 30 IV 1728
letni 1728	Wojciech Miciński	Walenty Lureński, Jan Ekart	30 IV – 29 X 1728
zimowy 1728/1729	Walenty Lureński	Wojciech Miciński, Jan Antoni Lukini	29 X 1728 – 7 V 1729
letni 1729	Wojciech Miciński	Walenty Lureński, Jan Ekart	7 V – 29 X 1729
zimowy 1729/1730	Walenty Lureński	Jan Ekart, Stanisław Kutlinowski	29 X 1729 – 13 V 1730

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
letni 1730	Stanisław Kutlinowski	Jan Antoni Lukini, Walenty Lureński	13 V – 21 X 1730
zimowy 1730/1731	Jan Pałaszowski	Stanisław Kutlinowski, Walenty Lureński	21 X 1730 – 28 IV 1731
letni 1731	Jan Pałaszowski	Jan Antoni Lukini, Walenty Lureński	28 IV – 22 X 1731
zimowy 1731/1732	Walenty Lureński	Jan Antoni Lukini, Jan Pałaszowski	22 X 1731 – 30 IV 1732
letni 1732	Stanisław Kutlinowski	Jan Antoni Lukini, Jan Pałaszowski	30 IV – 27 X 1732
zimowy 1732/1733	Stanisław Mamczyński	Stanisław Kutlinowski, Jan Antoni Lukini	27 X 1732 – 7 V 1733
letni 1733	Stanisław Mamczyński	Jan Antoni Lukini, Wojciech Miciński	7 V – 23 X 1733
zimowy 1733/1734	Wojciech Miciński	Stanisław Mamczyński, Stanisław Kutlinowski	23 X 1733 – 6 V 1734
letni 1734	Stanisław Kutlinowski	Wojciech Miciński, Jan Antoni Lukini	6 V – 29 X 1734
zimowy 1734/1735	Stanisław Mamczyński	b.d.	29 X 1734 – 30 IV 1735
letni 1735	Wojciech Miciński	b.d.	30 IV – 26 X 1735
zimowy 1735/1736	Stanisław Kutlinowski	b.d.	26 X 1735 – 7 V 1736
letni 1736	Stanisław Mamczyński	b.d.	7 V – 20 X 1736
zimowy 1736/1737	Wojciech Miciński	b.d.	20 X 1736 – 4 V 1737
letni 1737	Stanisław Kutlinowski	b.d.	4 V – 7 XI 1737
zimowy 1737/1738	Jan Pałaszowski	b.d.	7 XI 1737 – 4 V 1738
letni 1738	Wojciech Miciński	b.d.	4 V – 24 X 1738
zimowy 1738/1739	Stanisław Kutlinowski	b.d.	24 X 1738 – IV 1739
letni 1739	Kazimierz Jarmundowicz	b.d.	IV – X 1739
zimowy 1739/1740	Kazimierz Jarmundowicz	b.d.	X 1739 – 30 IV 1740
letni 1740	Stanisław Mamczyński	b.d.	30 IV – 26 X 1740
zimowy 1740/1741	Wojciech Miciński	b.d.	26 X 1740 – 22 IV 1741
letni 1741	Stanisław Kutlinowski	b.d.	22 IV – 21 X 1741

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
zimowy 1741/1742	Kazimierz Jarmundowicz	b.d.	21 X 1741 – 28 IV 1742
letni 1742	Stanisław Mamczyński	b.d.	28 IV – 3 XI 1742
zimowy 1742/1743	Wojciech Miciński	b.d.	3 XI 1742 – 26 IV 1743
letni 1743	Stanisław Kutlinowski	b.d.	26 IV – 23 X 1743
zimowy 1743/1744	Stanisław Mamczyński	b.d.	23 X 1743 – 2 V 1744
letni 1744	Wojciech Miciński	b.d.	2 V – 17 X 1744
zimowy 1744/1745	Stanisław Kutlinowski	b.d.	17 X 1744 – 6 V 1745
letni 1745	Antoni Wilkoszowski	b.d.	6 V – 15 X 1745
zimowy 1745/1746	Antoni Wilkoszowski	b.d.	15 X 1745 – 23 IV 1746
letni 1746	Stanisław Mamczyński	b.d.	23 IV – 20 X 1746
zimowy 1746/1747	Kazimierz Jarmundowicz	b.d.	20 X 1746 – 19 IV 1747
letni 1747	Jan Pałaszowski	b.d.	19 IV – 25 X 1747
zimowy 1747/1748	Jan Pałaszowski	b.d.	25 X 1747 – 10 V 1748
letni 1748	Klemens Stanisław Herka	b.d.	10 V 1748 – 19 IV 1749
zimowy 1748/1749			
letni 1749	Wojciech Miciński	b.d.	19 IV – X 1749
zimowy 1749/1750	Stanisław Mamczyński	b.d.	X 1749 – 18 IV 1750
letni 1750	Jan Pałaszowski	b.d.	18 IV – 31 X 1750
zimowy 1750/1751	Kazimierz Jarmundowicz	b.d.	31 X 1750 – 19 IV 1751
letni 1751	Antoni Wilkoszowski	b.d.	19 IV – 19 X 1751
zimowy 1751/1752	Wojciech Miciński	b.d.	19 X 1751 – 20 IV 1752
letni 1752	Stanisław Mamczyński	b.d.	20 IV – 19 X 1752
zimowy 1752/1753	Kazimierz Jarmundowicz	b.d.	19 X 1752 – 7 IV 1753
letni 1753	Antoni Wilkoszowski	b.d.	7 IV – 13 X 1754
zimowy 1753/1754	Jakub Marciszowski	b.d.	13 X 1754 – 19 IV 1754
letni 1754	Jakub Marciszowski	b.d.	19 IV – 15 X 1754
zimowy 1754/1755	Jakub Marciszowski	b.d.	15 X 1754 – 12 IV 1755
letni 1755	Klemens Stanisław Herka	b.d.	12 IV – 11 X 1755

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
zimowy 1755/1756	Tomasz Małyszko	b.d.	11 X 1755 – 24 IV 1756
letni 1756	Tomasz Małyszko	b.d.	24 IV – 16 X 1756
zimowy 1756/1757	Kazimierz Jarmundowicz	b.d.	16 X 1756 – 19 IV 1757
letni 1757	Jan Pałaszowski	b.d.	19 IV – 19 X 1757
zimowy 1757/1758	Klemens Stanisław Herka	b.d.	19 X 1757 – 19 IV 1758
letni 1758	Kazimierz Jarmundowicz	b.d.	19 IV – 14 X 1758
zimowy 1758/1759	Andrzej Lipiewicz	b.d.	14 X 1758 – 19 X 1759
letni 1759			
zimowy 1759/1760	Jakub Marciszowski	b.d.	19 X 1759 – 20 IV 1760
letni 1760	Stanisław Ficzkiewicz	b.d.	20 IV – 24 X 1760
zimowy 1760/1761	Stanisław Ficzkiewicz	b.d.	24 X 1760 – 24 IV 1761
letni 1761	Andrzej Lipiewicz	b.d.	24 IV – 19 X 1761
zimowy 1761/1762	Stanisław Ficzkiewicz	b.d.	19 X 1761 – 27 IV 1762
letni 1762	Jakub Marciszowski	b.d.	27 IV – 19 XI 1762
zimowy 1762/1763	Stanisław Ficzkiewicz	b.d.	19 XI 1762 – 21 IV 1763
letni 1763	Karol Marxen	b.d.	21 IV – 22 X 1763
zimowy 1763/1764	Karol Marxen	b.d.	22 X 1763 – 13 IV 1764
letni 1764	Franciszek Minocki	b.d.	13 IV – 22 X 1764
zimowy 1764/1765	Franciszek Minocki	b.d.	22 X 1764 – 26 IV 1765
letni 1765	Andrzej Lipiewicz	b.d.	26 IV – 19 X 1765
zimowy 1765/1766	Franciszek Ćwierzewicz	b.d.	19 X 1765 – 2 IV 1766
letni 1766	Franciszek Ćwierzewicz	b.d.	2 IV – 29 X 1766
zimowy 1766/1767	Karol Marxen	b.d.	29 X 1766 – 30 IV 1767
letni 1767	Franciszek Minocki	b.d.	30 IV – 19 X 1767
zimowy 1767/1768	Jan Kanty Jankiewicz	b.d.	19 X 1767 – 28 IV 1768
letni 1768	Jan Kanty Jankiewicz	b.d.	28 IV – 19 X 1768
zimowy 1768/1769	Andrzej Lipiewicz	b.d.	19 X 1768 – 19 IV 1769
letni 1769	Jan Kanty Toryani	b.d.	19 IV – 19 X 1769

Semestr	Prepozyt	Radcy (konsyliarze)	Daty urzędowania
zimowy 1769/1770	Jan Kanty Toryani	b.d.	19 X – 27 IV 1770
letni 1770	Franciszek Minocki	b.d.	27 IV 1770 – 19 X 1770
zimowy 1770/1771	Franciszek Ćwierzewicz	b.d.	19 X 1770 – 26 IV 1771
letni 1771	Franciszek Ćwierzewicz	b.d.	26 IV – 19 X 1771
zimowy 1771/1772	Andrzej Lipiewicz	b.d.	19 X 1771 – 13 V 1772
letni 1772	Franciszek Ćwierzewicz	b.d.	13 V – 6 XI 1772
zimowy 1772/1773	Andrzej Lipiewicz	Franciszek Ćwierzewicz, b.d.	6 XI 1772 – 15 V 1773
letni 1773	Wawrzyniec Bularni	Andrzej Lipiewicz, b.d.	15 V – 19 X 1773
zimowy 1773/1774	Wawrzyniec Bularni	b.d.	19 X 1773 – 7 V 1774
letni 1774	Jan Kanty Toryani	b.d.	7 V – 19 X 1774
zimowy 1774/1775	Jan Kanty Toryani	b.d.	19 X 1774 – 19 IV 1775
letni 1775	Jan Kanty Toryani	b.d.	19 IV – 16 XII 1775
zimowy 1775/1776	Jan Nepomucen Gaworski	b.d.	16 XII 1775 – 20 IV 1776
letni 1776	Jan Nepomucen Gaworski	b.d.	20 IV 1776 – 19 IV 1777
zimowy 1776/1777			
letni 1777	Andrzej Lipiewicz	Franciszek Ćwierzewicz, b.d.	19 IV – 23 X 1777
zimowy 1777/1778	Andrzej Lipiewicz	Franciszek Ćwierzewicz, b.d.	23 X 1777 – 30 V 1778
letni 1778	Franciszek Matawowski	b.d.	30 V – 14 X 1778
zimowy 1778/1779	Franciszek Minocki	b.d.	14 X 1778 – 16 X 1779
letni 1779			
zimowy 1779/1780	Franciszek Ćwierzewicz	b.d.	16 X 1779 – 16 X 1780

Bibliografia

Źródła

- Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego, Oddział Akt Dawnych, rkps 49: *Rationes collegij iuridici ab a. 1629 ad 1694*.
- Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego, Oddział Akt Dawnych, rkps 50: *Rationum Collegij iuridici Liber ab a. 1694 ad 1734*.
- Archiwum Uniwersytetu Jagiellońskiego, Oddział Akt Dawnych, rkps 51: *Rationum Collegij iuridici Liber ab a. 1734 ad 1779*.
- Burzyński P., *Nauka prawa w Uniwersytecie Krakowskim w ciągu czasu od r. 1364 do r. 1795*, „Czasopismo Poświęcone Prawu i Umiejętnościom Politycznym” 1864, r. 2, z. 5, Aneks C: *Leges et statuta Collegij iuridici Almae Universitatis Cracoviensis...*, p. XLV–LXVIII.
- Corpus Iuris Canonici: Editio Lipsiensis secunda*, ed. E. L. Richter, recogn. E. Friedberg, pars 1: *Decretum Magistri Gratiani*, Graz 1959.

Opracowania

- Bartel W.M., *Dzieje Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego przed reformą kollatajowską (próba zarysu)*, „Krakowskie Studia Prawnicze” 1970, t. 3, s. 159–212.
- Fokt K., *Obsada funkcji prepozyta i radców Kolegium Prawniczego Uniwersytetu Krakowskiego w latach 1628–1657 (według rachunków Kolegium z lat 1628–1694)*, „Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa” 2014, t. 7, z. 1, s. 181–192.
- Fokt K., *Curriculum vitae of a Professor of Law of the University of Krakow in the years 1655–1780* [w:] *Universitätsstudium und Gesellschaft in Mitteleuropa vom 15. bis zum 18. Jahrhundert*, red. K. Ożóg, M. Zdanek, Kraków 2017, s. 223–234.
- Fokt F., Kuras K., Mikuła M., Ożóg K., Wójcik-Zęga D., Zdanek M., *Profesorowie Wydziału Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego*, t. I: 1364–1780, red. W. Uruszczak, Kraków 2015.
- Przyboś A., *Akademia Krakowska w II. poł. w XVII* [w:] *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364–1764*, t. 1, red. K. Lepszy, Kraków 1964, Uniwersytet Jagielloński: Wydawnictwa Jubileuszowe, t. 21.
- Rostworowski E., *Czasy saskie (1702–1764)* [w:] *Dzieje Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 1364–1764*, t. 1, red. K. Lepszy, Kraków 1964, Uniwersytet Jagielloński: Wydawnictwa Jubileuszowe, t. 21.
- Sondel J., *Z dziejów Katedry Prawa Rzymskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego*, „Prace Komisji Historii Nauki PAU”, 2013, t. 12, s. 81–116.
- Szady B., *Prałatury i kanonie kolegiaty tu Wszystkich Świętych w Krakowie w II połowie XVIII wieku*, „Archiwa, Biblioteki i Muzea Kościelne” 2006, t. 86 (Lublin 2007), s. 331–354.